

PAUL KERES

IIVO NEI

4 x 25

FISCHER, SPASSKY, KORCHNOI, LARSEN

Traducción: Triin Lobus

Próximos Libros de la Editorial Chessy:

'Refranes y Ajedrez' MI García Luque y MF González Custodio
'Defensa Francesa, Variante del Avance' GM Eugeny Sveshnikov
'Problemas de Estrategia. Juegue como Karpov'
GM Alfonso Romero y MF Am. Glez de la Nava

**EDITORIAL CHESSY [VENTAS DE TODO TIPO MATERIAL ONLINE]
<http://www.editorialchessy.com>**

**ESCUELA SHIROV ONLINE
<http://www.shirovonline.com>**

INDICE

Prólogo de Jaan Ehivest	5
Prólogo Autores	7
Perfil e Historial de Bobby Fischer	9
Partidas Fischer	17
Perfil e Historial de Boris Spassky	86
Partidas Spassky	93
Perfil e Historial de Víktor Korchnoi	153
Partidas Korchnoi	160
Perfil e Historial de Bent Larsen	236
Partidas Larsen	242
Indice Jugadores	302
Indice Aperturas	303

PROLOGO DE JAAN EHLVEST

Keres ya en sí mismo es muy conocido, no sólo en su faceta de excelente jugador, sino también por ser considerado una de las figuras más honestas de la sociedad ajedrecística del siglo pasado. Encuentro muy sorprendente que esta gran Obra de Paul Keres no haya sido nunca difundida hacia un público ajedrecista más amplio. El fue el autor de varios libros teóricos sobre finales de torre y peón que merecen el interés de ser estudiados con detenimiento por todos—incluyendo a los jóvenes grandes maestros de hoy día-. Una lectura atenta de estos libros recompensaría sobradamente más que el tiempo perdido jugando con cualquier programa informático.

El libro **4x25**, sin embargo, es otro tipo diferente de libro. En lugar del prisma teórico de sus trabajos anteriores, Keres mira al ajedrez desde un ángulo más humano. El contenido del libro se basa en cuatro famosos ajedrecistas que conocía muy bien, tanto en el tablero como fuera de él: Bobby Fischer, Viktor Korchnoi, Bent Larsen, y Boris Spassky. Después de una introducción biográfica de cada jugador, Keres procede a analizar sus partidas con gran profundidad analítica. El estilo de las anotaciones es fácil de seguir, y Keres nunca se desvía de su papel de crítico objetivo.

Este libro contiene mucho y muy interesante material para el lector reflexivo. Keres nunca hablaba mucho sobre su propia destacada carrera y sobre sus altibajos, de forma que es un placer para mí descubrir lo que tenía que decir sobre sus contemporáneos. Con tristeza debo añadir que él murió un poco después de que el libro saliera publicado en 1975. Todos los cuatro 'héroes' del libro están todavía vivos actualmente, y sus vidas han tomado claramente caminos muy diferentes. Las vidas de Korchnoi y Fischer empezaron a ser muy turbulentas justo después de la publicación del libro. Fischer, como sabemos, abdicó de su trono de Campeón Mundial en 1975, y pasó los siguientes 18 años en el retiro. 'Viktor el Terrible' huyó de la Unión Soviética poco después, luchando en un match enconado por el Campeonato del Mundo con Anatoly Karpov en 1978. Los otros dos héroes, Boris Spassky y Bent Larsen, trataron de pasar desapercibidos y no han sido particularmente muy exitosos en los últimos años de sus carreras ajedrecísticas. Es interesante especular si hubiera sido posible predecir el futuro de estos cuatro ajedrecistas cuando el libro vio la luz.

Cuando leo esta Obra en su idioma original —en estoniano—, yo era un ambicioso y joven ajedrecista comprometido con el ajedrez, y no prestaba mucha atención a los aspectos filosóficos o psicológicos de esta Obra. En su lugar, mi interés iba dirigido sobre todo hacia las partidas comentadas. Desafortunadamente, desperdiicé la mitad del valor de este libro. Habiendo tenido la oportunidad de leerlo otra vez recientemente, encontré mucho más de lo que el jovencito Jaan omitió.

La deserción de Korchnoi justo poco después de la publicación del libro debe ser, en parte, la razón de que nunca fuera traducido y de que recibiera muy pocas alabanzas. Como ya es conocido, las historias de los desertores soviéticos se ocultaban bien, y a menudo sus nombres eran borrados incluso de los viejos cuadros de resultados, y sus partidas, eliminadas.

El co-autor del libro, el maestro internacional Ivo Nei, también conocía muy bien a estos jugadores. En 1949 compartió los honores del primer puesto con Korchnoi en el

Campeonato de Estudiantes de la Unión Soviética, y logró una prestigiosa victoria compartida en el Torneo Internacional de Wijk aan Zee de 1964. Ambos autores destacan por su objetividad, evitando centrarse en sus propios intereses o elevarse a sí mismos, como habitualmente sucede cuando los ajedrecistas no pueden olvidar su propio ego.

Estoy muy satisfecho de poder invitar al lector a disfrutar de esta excelente Obra, que ha sido hasta ahora casi olvidada. Espero que pronto pueda ocupar su merecido lugar entre las obras más destacadas de la literatura de ajedrez.



Jaan Ehlvest, campeón de Europa juvenil en 1982, y uno de los mejores jugadores del mundo a finales de los 80 y principios de los 90, debe ser considerado un digno sucesor del legado ajedrecístico del «campeón sin corona» Paul Keres.

Este Gran Maestro estoniano está ligado ahora al mundo editorial con su libro «The story».

PROLOGO

La obra de los grandes ajedrecistas siempre ha despertado mucho interés, ya que son los Grandes Maestros de elite los que con mayor perfección dominan los secretos de este juego y en cuyas partidas los aficionados al ajedrez encuentran no sólo placer sino también enseñanza acerca del tratamiento de todo tipo de posiciones.

Teniendo en cuenta esto, los autores del presente libro han decidido ofrecer a sus lectores cien partidas elegidas entre las mejores de la obra de cuatro Grandes Maestros que pertenecen a la elite del ajedrez mundial. Para mayor comprensión de lo ocurrido en ellas, las partidas están provistas de extensos comentarios. Por supuesto, el limitado espacio no nos ha permitido dar explicaciones demasiado detalladas, pero creemos que los comentarios presentados son suficientes para comprender lo fundamental de lo ocurrido en cada partida. Los análisis más profundos pueden ser realizados por los propios aficionados al ajedrez, empleando las ideas expuestas por nosotros para desarrollar y mejorar su nivel ajedrecístico.

Los autores se han tenido que enfrentar a una cuestión esencial: ¿cuáles son los jugadores de los que se deberían seleccionar las partidas? Nuestro objetivo ha sido poner el mayor énfasis en la obra de ciertos Grandes Maestros, considerados los mejores del mundo pero al mismo tiempo también los más interesantes de ese momento. Hace años, cuando comenzamos nuestro trabajo, nos decidimos por Fischer, Spassky, Korchnoi y Larsen. Observando los últimos ciclos de los Campeonatos Mundiales parece que la elección de los candidatos a nuestro libro sea bastante acertada. Sólo puede surgir la cuestión de haber omitido al actual Campeón Mundial Karpov, pero al tiempo de redactarse el libro los resultados de Karpov aún no eran tan llamativos como hasta ahora.

Así pues pedimos al lector que tenga en cuenta que el manuscrito de este libro fue terminado en su forma definitiva en abril de 1974, esto es, un año antes del relevo del título de Campeón Mundial de Fischer a Karpov, lo cual ocurrió, desgraciadamente, sin ninguna lucha ante el tablero, debido a la excéntrica conducta de Fischer.

Las siguientes cien partidas darán una imagen completa de la obra ajedrecística de cuatro Grandes Maestros y, a la vez, del nivel del ajedrez de elite actual. Para nuestros lectores será una buena ayuda a la hora de conocer la obra de los mejores jugadores del mundo y para perfilar su cualificación ajedrecística. Y este es el objetivo más importante que los autores se propusieron al comenzar a componer el presente libro.

Abril de 1975

PAUL KERES
IIVO NEI

*Cada uno de los autores se ha centrado en dos jugadores, de forma que Keres ha analizado las partidas de Fischer y Korchnoi, y Iivo Nei las de Spassky y Larsen. En la anotación original de este libro en estoniano resulta curioso observar el nombre asignado a la Defensa India de Rey (**Defensa India Antigua**).*

Nº 25: B. SPASSKY - R. FISCHER

[A77 Defensa Indo-Benoni]

Match Campeonato Mundial (3) 1972

1.d4 ♖f6 2.c4 e6 3.♗f3

Después de las dos primeras partidas Spassky llevaba la delantera en el match con el resultado de 2:0, por lo que es comprensible que trate de mantener el juego por senderos tranquilos, evitando la Defensa Nimzoindia 3.♗c3 ♗b4. Fischer, en cambio, aprovecha la primera ocasión para complicar la posición.

3...c5 4.d5

Correspondía mejor a la estrategia elegida por el blanco la modesta 4.e3.

4...exd5 5.cxd5 d6 6.♗c3 g6 7.♗d2

Una maniobra de Nimzowitsch, que éste empleó ya en 1927 en una partida ante Marshall (Nueva York 1927). La idea de la jugada consiste en llevar el caballo a la casilla fuerte c4, sin determinar todavía su posterior plan de juego. Hoy día se emplea con más frecuencia el avance normal 7.e4.

7...♗bd7

Planeando, tras 8.♗c4, enfrentarse enseguida al caballo con la jugada 8...♗b6. Por tanto, las blancas continúan de momento su desarrollo.

8.e4 ♗g7 9.♗e2

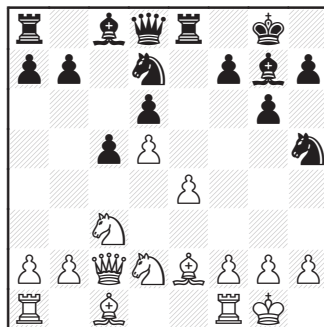
Pero aquí ya era a considerar 9.♗c4 ♗b6 10.♗e3, dejando el caballo negro en una posición bastante desfavorable, como es b6.

9...0-0 10.0-0 ♖e8 11.♖c2

Una continuación novedosa, que recibe una respuesta igualmente inhabitual. Se suele continuar aquí 11.a4, para sólo después de 11...♗e5 jugar 12.♖c2.

11...♗h5!?

Una jugada sorprendente y original con la que el negro aprovecha el alejamiento de la dama de la diagonal d1-h5. Hasta en un análisis posterior es difícil definir si la idea atrevida de Fischer es completamente aceptable o no, pero emplearla por primera vez durante una partida ofrece, sin duda, grandes esperanzas de éxito.



12.♗xh5

Una continuación de principios y la única posibilidad de poner en duda la forma de jugar de las negras. Otras opciones eran:

A) Después de 12.f4, la continuación de Smyslov 12...♗d4+ 13.♗h1 ♗df6 proporciona al negro buenas contrachances.

B) 12.♗c4 ♗e5 es también completamente aceptable para las negras.

12...gxh5 13.♗c4

En la posición negra se ha producido una debilidad en f5, y para controlarla las blancas llevan su caballo a la casilla e3. Una continuación digna de atención es también la sugerencia de Polugayevsky 13.b3, con idea de cambiar el fuerte alfil negro de g7 más adelante.

13...♗e5 14.♗e3 ♖h4 15.♗d2

A cambio del debilitamiento de la estructura de peones, las negras han logrado un hermoso juego de piezas, sumado a la pareja de alfiles. Pero si el blanco consigue neutralizar la iniciativa temporal de su oponente, la debilidad de la formación de peones del negro sin

duda le garantizará mejores perspectivas. Posteriormente varios comentaristas sugirieron en este momento 15.f3, impidiéndole al negro la posibilidad de jugar 15...♗g4, pero después de esto igualmente las negras mantienen la iniciativa con la jugada 15...♗g6.

La mejor continuación del blanco parece ser la idea de Smyslov 15.♗e2, para después de 15...♗g4 16.♗xg4 hxg4 jugar 17.♗g3 y más tarde ♖c1-d2-c3.

15...♗g4

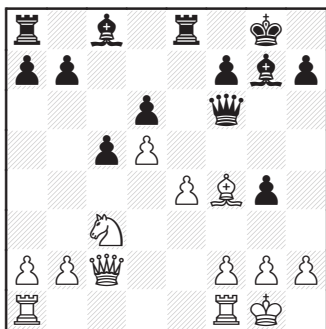
El sacrificio 15...♗f3+ 16.gxf3 ♖e5 17.♖fc1 no da al negro un ataque suficiente.

Con la jugada textual, Fischer mejora su formación de peones, pero no consigue aún así deshacerse de las debilidades producidas en el flanco de rey.

16.♗xg4 hxg4 17.♖f4

Tras 17.♗e2 las negras pueden recurrir a la posibilidad táctica 17...♖f5 (también es digna de consideración la aguda continuación 17...f5 18.♗g3 ♖e5! 19.exf5 ♖f8) 18.♗g3 ♖g6 para consolidar su enroque.

17...♖f6



18.g3?

Con esta jugada Spassky debilita las casillas blancas del flanco de rey, eliminando al mismo tiempo la posibilidad de defender el peón de e4 con la jugada f3, por lo que queda en dificultades.

Era necesario jugar 18.♖g3, porque la respuesta 18...h5 no es de temer debido a 19.♗b5. A continuación, las blancas podían continuar f3 y después de esto, o bien abrir la columna "f" para buscar contrajuego o bien dejar el peón de e4 suficientemente defendido. Para este fin también servía, naturalmente, la jugada 18.♖d2.

18...♖d7

El siguiente plan estratégico del negro es evidente: el ataque sobre el peón central enemigo, que ya no puede ser defendido por las blancas con la jugada f3. Como primera parte de este plan las negras realizan el avance b5, con idea de apartar al caballo de la defensa del peón e4, por medio del avance b4.

19.a4 b6 20.♖fe1 a6 21.♖e2 b5! 22.♖ae1

El intento de deshacerse de la debilidad de e4 con la continuación 22.axb5 axb5 23.♖xa8 ♖xa8 24.e5 daría a las negras una clara ventaja tras 24...♖a1+ 25.♖g2 dxe5 26.♖xe5 b4 27.♗e4 ♖a6 etc. Por tanto, las blancas defienden otra vez el punto e4, mientras que las negras refuerzan la presión sobre el mismo.

22...♖g6 23.b3 ♖e7 24.♖d3 ♖b8

Ahora el negro amenaza 25...bxa4 26.bxa4 ♖b4 con ventaja decisiva. Jugar enseguida 24...bxa4 25.bxa4 ♖b8 posibilitaba a las blancas la defensa 26.♖b1 o 26.♗a2.

25.axb5 axb5 26.b4!

Spassky se defiende con mucho ingenio. Eliminando la amenaza 26...b4 las blancas esperan lograr un buen contrajuego en la variante 26...cxb4 27.♗a2, pero por supuesto Fischer no sigue esta línea.

26...c4 27.♖d2 ♖be8

Con esta jugada las negras ganan el peón "e", pero para ello antes están obligadas a cambiar en c3 y alcanzar una posición con alfiles de distinto color. Por tanto, era a considerar conquistar la columna abierta con la jugada 27...♖a8 y si 28.e5, entonces 28...♖a3.

